



**REGIONE BASILICATA**  
**Autorità Regionale per la Valutazione e il Merito**

Presidente: Dott. Paolo Antonio Albano

[organismo.indipendente.valutazione@cert.regione.basilicata.it](mailto:organismo.indipendente.valutazione@cert.regione.basilicata.it)

**Al Commissario Straordinario**  
**Ente di Governo per i Rifiuti e le Risorse Idriche**  
[segreteria@pec.egrub.it](mailto:segreteria@pec.egrub.it)

**DOCUMENTO DI VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE**

- A. L'Autorità per la Valutazione e il Merito della Regione Basilicata, in qualità di Nucleo di Valutazione dell'Ente di Governo per i Rifiuti e le Risorse Idriche - EGRIB, ai sensi dell'art.14, comma 4, lett. c), del D.Lgs. n. 150/2009 e ss.mm.ii., ha preso in esame la Relazione sulla Performance 2022, approvata con Decreto del Commissario Straordinario n. 16 del 30/10/2025.
- B. L'Autorità ha svolto il processo di validazione, effettuando le verifiche che ha ritenuto opportuno nella fattispecie, esaminando la documentazione afferente al ciclo della performance e acquisendo, laddove necessario, chiarimenti dagli uffici competenti.
- C. La documentazione relativa al processo di validazione, unitamente alle motivate conclusioni formulate, sono riportate nel verbale redatto dall'Autorità.

Tutto ciò premesso, l'Autorità Regionale per la Valutazione e il Merito **valida** la Relazione sulla Performance annualità 2022, **con le seguenti osservazioni:**

- 1. Il rispetto della tempistica del ciclo della performance è essenziale, per garantirne l'efficacia e per assicurare il coordinamento effettivo tra le fasi del ciclo stesso. La Relazione sulla Performance 2022 è stata approvata a ottobre 2025, con un ritardo notevole rispetto ai termini previsti dalla normativa vigente, motivato dalla scarsa dotazione organica dell'Ente e da eventi quali la pandemia da Covid-19 e la crisi idrica, che comunque non ha riguardato l'annualità 2022, ma quelle successive.
- 2. L'individuazione di obiettivi strategici riguardano attività ordinarie.
- 3. La rendicontazione degli obiettivi, strategici ed operativi, deve avvenire in modo coerente con il grado di raggiungimento dei medesimi.

4. Il processo di misurazione e valutazione della performance è compromesso da una scarsa differenziazione nei giudizi, con una concentrazione dei risultati nelle fasce più alte (31,25% in fascia A e 68,75% in fascia B), senza che siano fornite le motivazioni previste dal SMVP per la valutazione di eccellenza.
5. Si raccomanda di presidiare costantemente il ciclo della performance, attraverso un monitoraggio intermedio, come previsto dal SMVP, al fine di intervenire tempestivamente con eventuali correttivi.

Infine, si rileva che non risultano approvate le Relazioni per le annualità successive e che la persistenza di tale situazione potrà pregiudicarne la validazione.

#### **AUTORITA' REGIONALE PER LA VALUTAZIONE ED IL MERITO**

F.to Dott. Paolo Albano - Presidente

F.to Dott.ssa Concetta Santarsiero – Componente

F.to Dott. Francesco Zirpoli – Componente